

ROMÂNIA
JUDETUL ARAD
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI
SOFRONEA

P R O C E S V E R B A L

Incheiat astăzi 8 ianuarie 2016 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Sofronea, ședință publică.

Convocarea la ședință s-a făcut în conformitate cu prevederile legii nr.215/2001, prin dispoziția emisă de viceprimarul comunei Sofronea nr.1 din 6 ianuarie 2016 și adusă la cunoștința d-lor consilieri prin grija secretarului comunei d-na Costea Mihaela și prin afișare pe pagina primăriei www.primariasofronea.ro

La această ședință sunt prezenți 9 din cei 11 consilieri locali în funcție. Absent fiind d-nul consilier Luca Sorin și d-nul consilier Gîdoiu Ștadler Irinel. Sunt prezenți deasemenea d-nul primar Băbău Ioan, d-nele Clop Rodica, Popa Daniela și av.colaborator Purice Cristina. Deasemenea sunt prezenți d-nul Negrea Daniel, consilier județean, d-nul Ciobanu Radu, d-nul Bîrsăuan Ioan, d-nul Dubăț Radu iar din partea presei Lucian Valeriu- de la Special Arad și d-na Felicia Gheorghe.

D-na secretar prezintă procesul verbal a ședinței anterioare din data de 16 decembrie 2015 ședința ordinară .

Referitor la procesul verbal sunt neclarități în ceea ce privește formularea alin.6 de pe prima pagină, privind înserarea omisiunii d-nei consilier Horvat B din procesul verbal a ședinței din data de 9 noiembrie 2015.

D-na secretar a cerut punctul de vedere consilierului în cauză respectiv d-na Horvath B.

D-na consilier Horvath B a depus o adresă prin care arată că punctul ei de vedere a fost înțeles greșit și defapt a intenționat să spună:;sugestia către reprezentantul fundației Humanitas Gura Popii d-nul Negrea Daniel, privind posibilitatea accesului la sursa de apă termală și altor posibili viitori solicitanți care ar dezvolta noi proiecte în localitate.”

D-nul Negrea Daniel a depus prin adresa înregistrată cu nr.5436/21.12.2015, solicitarea de-a se prezenta Consiliului Local faptul că în realitatea d-na Horvath B a exprimat următoarele:

„sunt de acord cu proiectul de pe ordinea de zi a d-lui Negrea, dacă se angajează ca :toți doritorii pot să beneficieze de apa termală.

D-nul Negrea răspunde: D-na Horvath, vă rog să discutăm instituțional.”

D-na consilier Horvath Beatrice nu-și amintește ca în ședința din 9. 11.2015, între ea și d-nul Negrea să fi existat vre-un dialog așa cum susține d-nul Negrea.

După mai multe discuții d-nul Negrea solicită d-nei secretar a reformula alin.6 din procesul verbal din data 16.12.2015 exact după consemnările ce au stat la baza întocmirii procesului verbal.

D-na secretar arată că în caiet a consemnat următoarele:”d-na consilier Horvat B a solicitat să se aprobe parcelarea terenului în schimbul accesului la apa caldă pentru solicitanți, pentru dezvoltarea comunei.”

D-na consilier Horvath B este de acord cu această reformulare.

D-nul președinte de ședință supune la vot reformularea alin.6 din procesul verbal din data de 16.12.2015 astfel: d-na consilier Horvat B a solicitat să se aprobe parcelarea terenului în schimbul accesului la apa caldă pentru solicitanți, pentru dezvoltarea comunei.”

Se aprobă cu unanimitate de voturi reformularea alin.6 din Procesul verbal din data de 16.12.2015.

D-na consilier Horvath B arată că la punctul 5 de pe ordinea de zi, la proiectul de hotărâre privind parcelarea terenului înscris în CF.300700 Șofronea s-a omis a se menționa înainte de exprimarea votului următoarele:

„D-nul Negrea Daniel solicită d-nei secretar, consemnarea nominală cu exprimarea votului fiecărui consilier pentru că va acționa în instanță. D-na secretar arată că ea oricum de regulă, consemnează votul nominal”

D-nul președinte de ședință supune la vot completarea omisiunii solicitată de către d-na consilier Horvath B, care se înserează după aliniatul 11 înainte, de aliniatul 12 de la proiectul de hotărâre înscris la punctul 5 pe ordinea de zi, respectiv înainte ca președintele de ședință să supună la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu unanimitate de voturi înserarea omisiunii după alin.11 la punctul 5 din Procesul verbal din data de 16.12.2015.

După clarificarea aspectelor legate de procesul verbal din data de 16.12.2015, d-nul președinte de ședință supune la Procesul verbal în ansamblu care este votat cu 8 voturi pentru și o abținere. D-na consilieri Ciobanu Delia motivează votul său pe seama că în Procesul verbal sunt anumite neconcordanțe. Hotărâre adoptată nr.1/2016.

D-nul președinte de ședință prezintă ordinea de zi a ședinței de astăzi așa cum rezultă din dispoziția cu nr.1/ 6.01.2015. Ordinea de zi este votată cu unanimitate de voturi, hotărâre adoptată nr.2/2016. Ordinea de zi se compune din următoarele:

1. proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetar al anului precedent pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016;

2. Diverse.

1. proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetar al anului precedent pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016-inițiat viceprimar.

D-na inspector Popa D prezintă referatul cu nr.22/05.01.2016 privind utilizarea sumelor din excedentul bugetului local din anul precedent pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și votat cu unanimitate de voturi. Hotărâre adoptată nr.3/2016.

2.Diverse.

D-nul primar spune despre filmarea care- a circulat pe internet și pe foarte multe posturi de televiziune, în legătură cu semnul obscen pe care dânsul la făcut unui contribuabil din localitate. Ciobanu Radu cel care a filmat audio-vidio ședința de consiliu local din data de 16.12.2015 a tăiat ce s-a discutat atât înainte cât și după momentul în care i-a adresat cetățeanului întrebarea că ce înseamnă „gestul” –obscen. A făcut stop cadru doar pe momentul în care eu-primarul i-am arătat semnul lui Ciobanu Radu. A văzut toată lumea ce-a ieșit, a trebuit să de-a dezmințiri peste dezmințiri.

D-nul primar spune că nu a crezut ca cineva să poată să apeleze la astfel de mizerii, mai ales că de față la acest moment au fost toți consilierii locali și consilierul județean Negrea Daniel.

Pentru a se evita pentru viitor astfel de probleme, ședințele de consiliu trebuie înregistrate dar cu mijloacele de înregistrare ale primăriei și de către persoanele desemnate de primar sau Consiliu Local în acest sens.

Cons.Brîndușe Iosif referitor la chestiunea privind corpurile de iluminat demontate de pe stâlpi. Dacă s-a constituit o comisie de verificare și dacă s-a făcut o inventariere a acestora. Dacă s-a constatat sau nu minusuri.

D-nul primar: s-a făcut inventariere dar d-na viceprimar știe și poate să răspundă în legătură cu această problemă.

D-na Viceprimar: S-a inventariat și nu sunt lipsuri.

Cons.Brîndușe solicită să se prezinte Consiliului Local, documentele în următoarea ședință.

Președintele de ședință Ciupuligă D prezintă cererea depusă de d-nul Dubăț Radu prin care solicită aprobarea vânzării imobilului în care locuiește cu chirie el și familia sa.

Pentru ca toată lumea să înțeleagă depre ce este vorba, d-nul Ciupuligă face un mic istoric privind acest imobil în care locuiește familia Dubăț:

-nu se percepe nici un fel de chirie, este singurul obiectiv social de pe raza localității iar de 4 mandate de când este consilier nu s-a vândut nici un obiectiv social. Este important să avem o locuință socială pe raza comunei.

Consiliu Local a promis d-lui Dubăț că nu-l scoate nimeni din casă atâta timp cât dorește să locuiască acolo.

A fost îndrumat să cumpere un loc de casă cu 2500 Euro, plătibili în două tranșe, și să construiască pe terenul proprietate personală.

Dubăț Radu spune că această casă are pentru el o valoare sentimentată, aici crescând copiii săi.

Consilier Ciupuligă D: roagă pe Radu Dubăț să rezolve problema pe care o are cu tanti Maria Moise privind banii ce i-a luat împrumut de la aceasta și nu-i mai dă înapoi.

Dubăț Radu spune că nu are bani împrumutați de la tanti Moise, iar tanti vine la ei în casă pentru că este în relații bune cu soția.

Ciupuligă D arată că nu i-a făcut fiica prostituată, am zis că își permite telefon de ultimă generație, iar la 16 ani nu este normal să abandoneze școala.

D-nul primar arată că investiția făcută de Dubăț Radu în imobil a depășit demult valoarea chiriei, acum există o conducere, un consiliu local, dar cei care vor veni după noi nu se știe ce gândire v-or avea.

Nu li se poate elibera autorizație de construcție pentru că terenul nu este al lor.

D-na consilier Horvath B întreabă pe Dubăț Radu dacă a avut vreodată casă.

Dubăț Radu răspunde că nu a avut casă. Arată că nu este de acord cu ce susține d-nul Ciupuligă.

Ciupuligă Dorin întreabă pe Dubăț Radu dacă este normal ca în fiecare zi să mergi de mai multe ori la magazin și să nu-ți cultivi grădina.

Dubăț Radu arată că a cultivat grădina până în 2014, lucru pe care-l poate confirma vecina d-na inginer Felicia.

Consilier Horvath B arată că familia Dubăț a fost tratată întotdeauna ca o familie cu probleme sociale, și afirmă acest lucru în calitate pe care a avut-o de șefă a clasei și a comitetului de părinți, iar d-na Dubăț a știut și acceptat această situație tot timpul.

D-nul Dubăț este de acord cu cele spuse de d-na consilier Horvath B.

D-na consilier Horvath B îi spune lui Dubăț Radu că vrea să-l facă să înțeleagă că nimeni din Consiliu Local nu vrea să-i facă rău, din contră.

A existat posibilitatea să-și cumpere loc de casă la un preț bun dar nu a profitat de această oportunitate.

D-nul Dubăț Radu spune că din 2004 locuiește în acest imobil, iar din 2007 este plecat la muncă în străinătate. Din anul 2006 când cealaltă parte a imobilului a fost dată dr. Stana are numai neânțelegeri cu acesta.

D-na secretar Costea M arată că locuința socială prin lege nu se poate vinde.

D-nul cons. Brîndușe îl întreabă pe Dubăț R dacă dorește să i se schimbe condițiile contractuale.

Dubăț radu spune că nu dorește acest lucru. El își pune problema că cine îl despăgubește pentru cea a investit în imobil.

D-na cons. Ciobanu D îl sfătuiește pe Dubăț Radu să ia un loc de casă, pentru că este cea mai bună soluție.

Cons. Ciupuligă D este de acord cu d-na consilier mai ales că Radu Dubăț câștigă o sumă destul de bună pe lună, ceea ce iar fi permis și îi permite să cumpere un loc de casă.

Radu Dubăț spune că, câștigă destul de bine dar trebuie să și traiască din acești bani.

D-nul președinte de ședință consideră pentru doleanța d-lui Dubăț Radu, privind vânzarea locuinței sociale de la nr, 54 în care locuiește trebuie, Consiliul Local trebuie să adopte un răspuns.

D-na cons. Ciobanu D arată că nu crede ca, casa respectivă să valoreze mai mult decât terenul pe care l-ar cumpăra.

D-nul primar consideră că ,Consiliul Local trebuie să găsească o soluție.

D-nul cons.Ciupuligă D consideră că este exclusă vânzarea locuinței,dar întradevăr să se găsească o altă soluție, deoarece locuința socială nu se poate vinde.

D-nul președinte de ședință întreabă pe d-nul Bîrsăuan Ioan dacă are ceva de spus fiind prezent la lucrările ședinței de astăzi.

Bîrsăuan Ioan arată că dorește ca începând cu alegerile din vară să se implice mai mult în problemele comunei ,printre care sunt și aceste probleme sociale cum este a fam.Dubăț,iar pentru aceasta este de acord să doneze indemnizația de ședință .Va candida deci la funcția de consilier local. A mai fost în această funcție,și atunci a dat bani la grădiniță,la sport.

D-nul primar spune că Dubăț Radu nu așteaptă milă sau pomană de la noi, el așteaptă de la noi să –i fie rezolvată problema cu locuința.

Deoarece alte probleme nu au mai fost ridicate, d-nul președinte de ședință declară închise lucrările acesteia.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. Ciupuligă Sever Dorin



CONTRASEMNEAZĂ,
Secretar Mihaela Costea

